

باستحالة قبول مصر بذلك في المرحلة الراهنة ،
 كما قد ينسف مساعي التسوية ويعرض اسرائيل
 لحرب جديدة . وعلق أحدهم على ذلك ، منتقدا
 رايبين ، بقوله « ان شعار انتهاء حالة الحرب
 أصبح خط جبهة محصن » (شلومو اهرونسون -
 هآرتس ، ١٧٥/٢/٢٨) ، « ويصعب علينا ان
 نرى كيف سننجو من هذه الصيفة ... اذا قرر
 السادات توريط السيد رايبين في دوامة بين جنيف
 دون اتفاقية مرحلية مسبقة وبين التهديد بالحرب .
 ومن الممكن ان رئيس الحكومة يقدر ان المصريين
 غير مستعدين للحرب ، او ان قوتنا تسمح لنا
 بهذه المخاطرة ... ولكن من سيدفع [مصاريف]
 الحرب ، او مصاريف تجديد مستمر خلال اسابيع
 وأشهر . ألم يقرأ العدو بعناية كل اقوال الوزراء
 بشأن تسديد ديون حرب يوم الغفران ، التي
 استغلت لتبرير الخطوات [الاقتصادية] التي
 اتخذت في مطلع هذا الاسبوع ؟ هل يسمح الوضع
 الاقتصادي لاسرائيل بخيار عسكري مفتوح حقا
 لجبهة حرب استنزاف على جبهة واحدة او
 جبهتين ، او حرب شاملة على جبهتين او ثلاث
 جبهات ؟ وان لم يكن الامر كذلك ، فلماذا الصراع
 حول « انتهاء حالة الحرب » الذي قد ينتهي بجمود
 او بالتهديد بالحرب ؟ » (المصدر نفسه) .

ومن الجدير بالذكر هنا ان الحديث في اسرائيل
 حول المرحلة التالية من التسوية الجزئية يكاد لا
 يتطرق ابدا الى الجبهة السورية ، التي « ربما »
 يحين دورها في المستقبل ، بينما يعتبر الوضع على
 الجبهة الاردنية مجمدا . وتفيد اخر الانباء بهذا
 الشأن (دانار ، ١٩٧٥/٣/٢) ان شمعون بيريس
 « يفكر » حاليا في مشروع لطرحة على الحكومة
 الاسرائيلية يهدف الى منح « صلاحيات حكم »
 للسكان في المناطق المحتلة ، وخاصة الضفة
 الغربية وذلك تنفيذا لمطالبة بعض الدوائر
 الاسرائيلية القيام بذلك ، فيها يبدو وكأنه محاولة
 لخلق « ثقل مضاد » لاردن ومنظمة التحرير
 الفلسطينية في آن واحد .

ص. ج.

آخر من موافق اولئك المسؤولين الاسرائيليين
 وطرق عملهم ويظهر ان موافقتهم العلنية ، رغم
 التصريحات العديدة المتشددة التي يطلقونها
 لدعها ، ليست موافقتهم الحقيقية . وقد انصبت
 الانتقادات بشكل خاص على وزير الدفاع شمعون
 بيريس ، الذي اتهم بأنه رجل « مثلون » ،
 يبدي في الاجتماعات المغلقة آراء مغايرة لتلك التي
 يطلقها علانية . وأشار البعض (ماتي غولان -
 هآرتس ، ١٩٧٥/٢/١٧) ويوسف حاريف -
 معاريف ، ١٩٧٥/٢/٢١) الى ان بيريس اتخذ
 خلال اجتماعات الحكومة الاسرائيلية الاخيرة ،
 التي بحثت فيها بعض جوانب الاتفاق مع مصر
 « موقنا معتدلا ، اذهل حتى الوزراء الحماثم »
 وحمل بعضهم على معارضته ، وذلك رغم
 استمراره في اطلاق التصريحات العلنية المتشددة .
 كذلك اتهم اخرون بيريس بأنه يسر على خطى
 دايان ويريد ان « يكسب الدنيا والاخرة » ، وذلك
 باتخاذ مواقف « واقعية » داخل الحكومة لكي
 تستطيع الاستمرار في تادية مهامها ولا تتعرض
 للسقوط ، بينما يطلق التصريحات المتشددة علنا
 لكي يكسب شعبية ، ويعد نفسه لاستلام منصب
 رئيس الحكومة في المستقبل .

كذلك نال رئيس الحكومة رايبين قسطا من
 هذه الانتقادات ، ولكن من نوع آخر . فبعد ان
 كانت معظم المعلومات السابقة تشير الى ضعف
 مركز رايبين في النظام الاسرائيلي وعدم قدرته على
 السيطرة على حكومته ، بحيث يتصرف وكأنه يتخذ
 القرارات وينفذها خفية ، تشير انباء اخرى الى
 ان رايبين يقوم بذلك عن وعي وادراك كاملين وانه
 يطالب بالاعتراف بحق الحكومة في « حرية الحركة »
 (يوسف حاريف - معاريف ، ١٩٧٥/٢/٢٨) ،
 ويسمى أيضا للوصول الى زعامة حزب العمل ،
 وبالتالي تأمين استمراره في تولي منصب رئيس
 الحكومة . وفي هذا الاطار ، وعلى صعيد الموقف
 العملي من التسوية مع مصر ، تفيد الانباء ان
 رايبين كان ، ولا يزال مصرا على مطالبته مصر
 بانهاء حالة الحرب مع اسرائيل في المرحلة المقبلة
 من التسوية ، وانه « جاد » في مطلبه هذا ، رغم
 معارضة عدد من الوزراء الاسرائيليين ، لانتعاشهم