

ذلك مضائق باب المندب ) لا يكون لواشنطن متكاً ضد تسلط روسيا على دول النفط ..  
وإذا جمد تعاظم القوة الاسرائيلية ، فستسقط ايران في فلك موسكو » (٢٥) .

ويردد « جريشوم شوكون » ، في مقاله سابق الاشارة اليه ، افكاراً مماثلة فيقول « لا أساس للتسليم ورفع الايدي امام أصدقاء اسرائيل الامريكيين . فسياسة الابتزاز العربية أوضحت انه يمكن فقط بوجود اسرائيل قوية كبح هذه السياسة . والضمادات الامريكية لاسرائيل لا تؤمن مصالح اوروبا ضد الابتزاز العربي . واسرائيل القوية لا يمكن ان تكون اسرائيل القلقة والمحمومة مجالات المناورة الاستراتيجية ... ان امريكا لن تخدم مصلحتها ، اذا هي رأت في دعمها لاسرائيل ، دعماً لاحتاج عليه ان يدفع ثمن المساعدة بالتنازل عن استقلاله ، وليس انفاقاً مجدياً على المصالح الحيوية للولايات المتحدة . وفي نهاية الامر تلحق امريكا ضرراً بنفسها ان هي تصرفت وكان اسرائيل فقير يقف على بابها » (٢٦) !

وتعكس هذه الاقوال المختلفة للكتاب الاسرائيليين مدى انهايار مبدأ الاعتماد على القوة الذاتية الاسرائيلية الذي كانت تزعمه نظرية الامن مسبقاً ، بالإضافة الى ما تكشفه ضمناً من طبيعة دور اسرائيل المساعد للامبرالية الامريكية في المنطقة ورغبتها في الاستمرار في تأديته .

### • اهتزاز مبدأ الامن الجغرافي :

عقب حرب ١٩٦٧ ، ركزت اسرائيل في دعايتها السياسية التي تستهدف تبرير استمرار احتلالها للأراضي العربية الجديدة على أهمية هذه الاراضي او المناطق المحتلة بعد ٥ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ في توفير العميق الجغرافي — الاستراتيجي اللازم للبلاد ، وعدم الانسحاب منها الا الى حدود آمنة تختلف تماماً عن حدود ٤ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . وما زالت اسرائيل تردد هذه الفكرة الاستعمارية حتى الان ، فقد صرخ « موشي ديان » مثلاً في يوم ٢٣/١١/١٩٧٣ « لا اعتقاد انه ينبغي ان ننسحب من هضبة الجولان ، حتى لو كان موقف الامريكيين يختلف عن موقفنا . كما لا ينبغي ان ننسحب من ضفاف نهر الاردن والا نسحب اجهزة الرادار من سلسلة جبال نابلس . والقضية الان ليست قضية اراضي الاجداد ، بل قضية الاسلحة الالكترونية . فبسبب الاسلحة الموجودة لديهم ينبغي علينا ان نحافظ على اجهزتنا ومطارتنا . واذا أرادوا منحنا ضمانات امنية ، فلتكن اضافة الى هذه الامور ، لا بدليلاً عنها » (٢٧) . ثم قال ديان في تصريح آخر « سيتوجب علينا الاختيار بين ما يسمى سلاماً دون امن ، او الحفاظ على البلاد بواسطة حدود آمنة ، وجنود وأمور اخرى . واما كان ينبغي ان نختار بين الامرين فانتي افضل الامكانية الثانية » (٢٨) .

الا ان واقع معارك الايام الاولى من حرب تشرين قد اثبت عدم جدواً عنصر الامن الجغرافي — الاستراتيجي في منع نشوء الحرب او ضمان انتصار اسرائيل ، رغم انه وبعد ضربات الحرب عن داخلها ، ذلك لأن استمرار القتال مع تزايد قوة حشد القوات العربية وانتهاجها لسلوبها هجومياً وحررياً شاملة كان سيؤدي حتماً الى هزيمة عسكرية كاملة لاسرائيل ما لم تتدخل امريكا عسكرياً مباشرة .

وقد انعكس واقع اهتزاز فرضية « الامن الجغرافي » على كثير من الكتاب والمفكرين داخل اسرائيل عقب انتهاء حرب ١٩٧٣ ، فقد كتب « دانييل بلون » مثلاً في صحيفية دافار في عددها الصادر يوم ١٩/١١/٧٣ يقول « ان فشل المجتمع الاسرائيلي العام ينبع من ان « الصقور » على مختلف انواعهم ، وكذلك اكثريته « الحمائم » ، اعتقادوا ان الامور على ما يرام من الناحية العسكرية ، وانه لا مكان للقلق . ان الجدل الرئيسي لم يكن