

التي نصت عليها وثيقة التجمع حيث اعطي للمبام حق الظهور المنفرد في بعض المجالات وبينها مجال العمل . وعند بحث مشروع القانون في الوزارة الاسرائيلية ، استمر ممثلو حزب المبام في الخط الذي اقرته سكرتارية الحزب وهو معارضة اقتراح القانون ، ولكن الوزارة اقرت مشروع القانون بأكثرية وزراء حزب العمل وحزب المتدينين القوميون « المبدال » ومعارضة وزراء المبام وامتناع وزير حزب الاحرار عن التصويت . لقد اصطدم هذا القانون بعقبات كثيرة ، لا سيما وان بعض وزراء حزب العمل وبالذات ممثلي كتلة « رافي » كانوا يطالبون بأن يتضمن القانون عقوبات رادعة وان يكون اشمل . هذا على صعيد الوزارة ، يضاف الى ذلك ، الضغوط التي كان يقوم بها اتحاد اصحاب العمل الذين كانوا يطالبون ايضا بضرورة سن قانون اشمل وبضرورة فرض عقوبات رادعة ، كما وان المعارضة الحزبية المتمثلة بالاحزاب اليمينية مثل كتلة « جاحال » والمركز الحر وغيرهما كانت تضغط في سبيل اقرار قانون « التحكيم الالزامي » . ولكن رئيسة الوزراء استطاعت اقناع المتطرفين من حزب العمل بأهمية الالتقاء مع الهستدروت حول بنود القانون ، لكي توفر الحكومة احتمال الصدام معها . ولقد علق شمعون بيرس ودايان على مشروع القانون بما يلي : « ان اي قانون لا يؤدي خرقه الى القضاء والسجن — لن يكون رادعا » (١٥) . وفي الجلسة التي عقدتها الحكومة في ٢٠/١٠/٧١ تم اقرار مشروع قانون « تسوية نزاعات العمل » بصيغته النهائية وبموجب مشروع القانون الذي سيقدّم للكنيست لاقراءه يستطيع وزير العمل تسوية نزاعات العمل في الدوائر الحكومية ، الامر الذي كان في السابق من اختصاص مدير خدمات الدولة . ويسري هذا القانون على العاملين في خدمات الدولة بما في ذلك خدمات الامن والسلطات المحلية ، والخدمات الاجتماعية مثل المواصلات والكهرباء والصحة والتعليم والطيران والمياه . فالقانون يعتبر كل اضراب ، اضرابا غير مشروع اذا وقع هذا الاضراب اثناء سريان مفعول الاتفاقات الجماعية للعمل خصوصا حول الاجور او شروط العمل ، كما وعاد القانون واكد ضرورة الابلاغ عن كل نزاع عمل او نية في الاضراب قبل اسبوعين على الاقل من الشروع في الاضراب . اما ردود الفعل الاولى على مشروع القانون فجاءت من قبل بعض لجان العمال واصحاب العمل . وكلا الطرفين رفضا هذا المشروع لاسباب مختلفة ومتناقضة ، انطلاقا من تناقض مصالح الطرفين . فقد ورد في صحيفة الاتحاد ٢٢/١٠/٧١ ان اكثر من ٢٠٠ نقابة اعلنت عن رفضها لهذا القانون المعادي « للديمقراطية » والذي لا يخدم سوى سياسة نهب الجماهير الكادحة لزيادة التسلح والمفارقات العدوانية . أما اتحاد اصحاب العمل والصناعة فقد احتجوا في رسالة موجهة الى رئيسة الحكومة على « التنازلات » الاخيرة للهستدروت وطالبوا الحكومة بتبني مشروع القانون بصيغته الاولى التي اقترحتها وزير العمل .

لقد ركزت الاضواء منذ اشتداد الازمة في علاقات العمل على موقف حزب المبام ، شريك حزب العمل في التجمع العمالي — المعراح ، واخذت بعض الصحف والمعلقين الذين رأوا منذ البداية ان الاتجاه في حزب العمل يسير نحو اتخاذ اجراءات شديدة الى حد سن تشريعات في هذا المضمار ، يتساءلون حول امكانية بقاء المبام في الائتلاف الحكومي ، لانه كان واضحا منذ البداية وبناء على تجارب الماضي بأن المبام لن يستطيع كسب المعركة داخل التجمع . وانه امام خيارين اما الرضوخ لحزب العمل واما احلال ازمة وزارية . ولكن حزب المبام رغم التمللات التي كان يبديها محتجا على اسلوب عمل قيادة حزب العمل التي كانت تضع الحزب امام الامر الواقع ، كانت قيادته تقوم بمحاولات يائسة لاستجداء بعض التنازلات من حزب العمل لكي تستطيع بواسطتها اخماد النقمة التي كانت تتأجج في قواعد هذا الحزب ضد رضوخ قيادته لحزب العمل . هذه النقمة والمعارضة بدأت منذ بدا التفكير في اقامة التجمع العمالي ، وعندما اقرت سياسة الحزب