

دير الأسد العربية الواقعة في منطقة أمية ، وحيث تم الاستيلاء على اراض عزبية قليل قيامه بزيارتها (٨٦) .

وفي السنة نفسها قاوم دافيز الخدمة العسكرية ، وكانت « رحلة دافيز خارج الصهيونية » عملية طويلة تأثر فيها بكتابات عين راند ومارتن بوبر ، واستنتج ان مشكلة الاسرائيليين والفلسطينيين « لا يمكن الدخول اليها الا من خلال موقف راديكالي ايديولوجي » (٨٧) .

وهناك اسرائيلية شابة هي ميرا نيسنار كان العداء للصهيونية بالنسبة لها شيئا مقبولاً بصمت ولم تكتشفه الا عندما بدأت نشاطها السياسي . قالت : « انني من الصابرا . وكنت صهيونية بطبيعة الحال . ولكن ثقافتني اشتراكية وانضمت الي المؤيد لانني كنت اعتقد انها مجموعة اشتراكية . وعندما دخلت الحياة السياسية بدأت افهم انني لست صهيونية » (٨٨) .

ادركت ميرا نيسنار معارضتها للصهيونية لانها لم تستطع الايمان بما اعتبرتته عنصرية . ولكنها رأت في الصهيونية أيضا عائقا للتقدم الاجتماعي في اسرائيل بسبب الضفة السياسية - الدينية لاسرائيل . قالت ميرا على سبيل المثال :

« أبطر الي القانون الاخير حول حقوق المرأة ؛ لقد أرادت شولاميت الوني اصدار قانون يعطي المرأة حقوقا مساوية ولكن القانون لم يمر . فقد وعد رابين الاحزاب الدينية بعدم اصداره » .

أما بالنسبة للاسرائيليين الآخرين الذين ليسوا بالضرورة نشطين في معارضة الصهيونية فقد وقعت حادثتان وحيدتان أدنا وتفزعانها الى تساؤلات جدية حول الفرضيات الصهيونية المسبقة للدولة . الحادثة الاولى هي احتلال ما تبقى من فلسطين الانتداب في العام ١٩٦٧ وما صحب هذا الاحتلال من طرد وعقاب جماعي وهدم المنازل واعتقالات ادارية بدون محاكمة ، وسوء معاملة للسجناء ، واستيلاء على الممتلكات الى درجة كبيرة . في تلك الايام ، بالنسبة للبعض ، « ولدت اسرائيل المشعة الاستعمارية » (٨٩) . وعندنا رأى شبان اسرائيليون آخرون الطرد الجماعي للعرب الفلسطينيين لأول مرة بدأوا يتساءلون عما اذا كان ثمة فرق نوعي بين عمليات الطرد في العام ١٩٤٨ والعام ١٩٦٧ . والسخرية ان ما ساعدهم في هذه العودة الى الذات والبحث فيها هو شوفينية الاحزاب الصهيونية اليمينية التي قالت لهم : « اذا كنتم تتساءلون عن حقنا في استيطان اليهودية فانكم تتساءلون عن حقنا في تل ابيب » .

والحادثة الثانية التي كانت مثارا للتساؤل هي اعلان الحكومة في العام ١٩٧٠ انها رفضت عرضاً مصرياً من الرئيس جمال عبد الناصر لمناقشة شروط السلام مع ناجوم غولدمان في القاهرة ، ومر الشباب على هذا الموقف سريعا . فقد كتبت جماعة من الطلاب الثانويين رسالة شيطوف المشهورة متهمين فيها الحكومة بتفضيل الاراضي على السلام . وعلن ابن زعيم البالمخ سابقا « ان الاساس المعنوي لكوننا اسرائيليين قد ضاع » (٩٠) وقال آسه ، ابن مؤثيته دايان ، أنه يفضل الانسحاب التام من كل المناطق المحتلة بما فيها القدس الشرقية مقابل السلام (٩١) .

وقال الدكتور شاحك انه من الصعب على اليهودي المعاصر الذي درس في اسرائيل ان يصل كليا الى وجهة نظر معادية للصهيونية . وعزا ذلك الى حقيقتين في التربية الاسرائيلية :

« لقد تعرضنا في المدرسة تعرضا كليا الى عملية غسل دماغ اولها كره العرب ، وثانيها شيء