

وهنا يستطرد كبير مراقبي الهدنة قائلاً : « ان السعي بقوة لتنظيم مفاوضات مباشرة حتى في الامور الاقل اهمية بدت وكأنها أصبحت سياسة ثابتة لاسرائيل تتابعها يقدر كبير من المثابرة ٠٠ كما اصبر الاسرائيليون على موضوع التفاوض المباشر بين القادة المحليين ٠٠ وكان موقف المصريين الرفض (٣٧) » .

ويهدد المطريفةكان المصريون يقطعون الطريق على محاولات الاسرائيليين جر موضوع الامن في حدود قطاع غزة كي يصبح مدخلا لمناقشة امور ذات طابع سياسي .

لقد تداخلت قضايا الحدود بقضايا اوسع من ذلك بكثير . فاسرائيل لم تكن معنية بموضوع الامن فقط ، ففي ذلك الحين كانت انتخابات الكنيست قد جرت . ورئيس الحكومة الجديد كان قد وعد ناخبيه « ان مصر تقلق حرية الملاحة في البحر الاحمر ويجب ان توقف هذا الاجراء الذي يتضمن حربا معلنة من جانب واحد ، ان المفاوضات يجب ان تتبّع اولا مع المصريين ٠٠ واذا فشلت فان القوة سوف تستعمل » (٢٨) .

اوضح تصريح بن غوريون بجلاء ان القضية في ذهن الاسرائيليين هي ابعد من قضية الامن على حدود غزة . كما ان المصريين من ناحيتهم كانوا يحاولون كسب الوقت ، يتسلحون ، ويوثقون علاقاتهم الدولية . واستمرت جهود قوات الطوارئ بهدف بحث الحياة في مقترحاته التي كان قد تقدم بها سابقا . وبدلا من ان تحزن جهوده اي نجاح بدأت كلمة فدائيين تدخل للقاموس السياسي في قطاع غزة ، ويقول عن هذه المسألة « بدأتنا ترتيبات لنُدفع بالحادثات باتجاه الامام ، ولكن قبل ان تدخل الى حيز التنفيذ سمعنا لاول مرة تعبير (فدائيين) العائدة للفلسطينيين الذين كانوا يرسلون الى اسرائيل مهاجمة المدنيين وتخريب المنشآت » (٣٩) .

وبهذا انتهت مرحلة المخاض ٠٠ وسياسة كسب الوقت التي بدأت منذ غارة ٢٨ شباط (فبراير) ١٩٥٥ وبدأ الرد بحرب الفدائيين .

حرب الفدائيين :

من المحطات البارزة في تاريخ قطاع غزة تجرية العمل الفدائي التي امتدت بين الربيع الاخير من عام ١٩٥٥ الى حرب السويس في ١٩٥٦ . وقد اتت تلك التجربة لتشكّل اندفاعا جديدة في مستوى الصراع مع العدو الصهيوني ، كنتيجة طبيعية لتطورات الامور على جبهة غزة ، والتي كانت مسرحا للممارسة العملية للصراع العربي - الصهيوني . برغم ان المشكلة كانت اكبر من ذلك بكثير . فعلى البقعة الجغرافية المسماة غزة ، مورست سياسة عضس الاصابع المتبادل بين العرب واسرائيل . كي يصرخ احد الطرفين اولا وبالتالي يستجيب لمطالب الفريق الاخر . ومما لا شك فيه ان اسرائيل قد توسعت في ممارسة هذه السياسة تحت وطأة رغبتها المحمومة بدفع العرب للاستجابة الى طلباتها السياسية التي طالما غطيت بطلبات أمنية تعززها العمليات العسكرية على الحدود ، الهادفة لابقاء الجبهة السياسية ساخنة . وقد كانت مراهنات اسرائيل تقوم دائما على ان العرب ضعفاء عسكريا وفسي النهائية لا يد وان يرضخوا . ومع تزايد الاعتداءات العسكرية وبالتالي المصفعات السياسية، كان الخيار امام العرب يتحدد اكثر فاكثر ، يعد ان اسقط نهائيا الخيار الثالث ، الا وهو