

جميع الشخصيات في بطل واحد ايضا
ولكنه « الموت » (١٧) . ولان الموت كان
« قريبا باستمرار ، يعيشه ، يكتب عنه . .
واخيرا يمارسه » (١٨) ، فلا فرق بين
استخلاص الياس خوري واستخلاص
عرودي . واكتفت يمني العيد بتسميته
«قلق ومسحة مرارة » (١٩) .

وقد اصابت الناقدة رضوى عاشور
عندما سمت انجاز ما تبقى لكم « انجازا
شكليا في الاساس » .

« عن الرجال والبنادق »

مهد غسان كنفاني في قصته القصيرة
« العروس » (عالم ليس لنا) الى ظهور
البندقية ، كشكل جديد من التعاطي
مع الذاكرة الفلسطينية ، فهي جزء من
لحمة الحاضر النضالي ، ومادة متواصلة
مع التراث . وفي بحثه عن الرجل
الطويل جدا والصلب جدا (الصورة
الرومانسية للفدائي عند الانطلاقة) ،
يشرك كل الناس في هذه المحاولة ، فيصير
البحث عن (بندقيته) مهمة فلسطينية
شاملة . فالبلغ المخصص لصداق
العروس ، يشتري به بندقيته عتيقة :
« ابحث معي عنه ، حيث انت ، فلدي
اخبار جديدة عن العروس » ، مما اعطى
القصة طابع البشارة المفرحة في مسار
غسان القاتم والحزين .

وعلى كتف العروس ، سار غسان الى
مجموعة « عن الرجال والبنادق » ، حيث
نجد ان « اكتشاف الهوية الفلسطينية
مرادف لشبثيين اساسيين : الارتباط
بالارض وحمل السلاح » (٢٠) .

وقدمت الدكتورة رضوى عاشور ، صورة
دقيقة لمضامين اللوحات التسع التي
تتضمنها المجموعة ، فترى ان « ارتباط
منصور بالارض من ناحية وولعه بالبندقية

» هدفنا ان نجعل من الفن خادما للانسان ،
كوسيلة للكفاح ، لا ان نجعل من الانسان
خادما للفن ، كوسيلة للهرب » (١٣) .

واذا كانت رجال في الشمس ، قد تقدمت
جزئيا ، على المنحى الرومانطيسي في فلسفة
الموت عند غسان ، في اعماله الاسبق ،
فانها لم تكن ، كما يفترض منحى التطور ،
مقدمة لسريالية جديدة (١٤) .

ولكن هذا الشرح له دلالاته بالتأكيد .
فهو اولا تعبير صارخ ، على ان فهم
غسان الايدولوجي والسياسي ، لم يكن
منسقا في ارتقائه وتطوره ، فتأرجح
بين الصعود والهبوط . ولم تتطرق
الدكتورة رضوى عاشور من قريب او بعيد
الى هذه المسألة ، واكتفت بمناقشة الشكل
الفني الجديد ، من خلال اصوله المقتبسة ،
ومدى قدرته على الايصال .

لقد قال غسان في مقابلة اذاعية عن
القفزة في الشكل الجديد ، واثار تساؤلا
لم يكتب . ولم يتحدث عن الصخب
والعنف للكاتب الاميركي ويليام فوكنر .
وهذه الاستعارة تطرح التساؤل مجددا :

لماذا استعار غسان هذا الشكل من
ويليام فوكنر للتعبير عن القضية ؟!

وهل وفق هذا الشكل ام فشل ؟!

والاجابة قديمة ، قدم صدور الرواية .
فقد فشلت في الوصول « الى المصير
الجماعي ، اي مصير القضية ككل » . وفقد
الانتقال اللاواعي مبرره « بوجود شخصيات
طبيعية لا تعاني من مرض ما في نظرتها
للأشياء من حولها ، وان كانت متعلقة
بعبء العار الذي تحمله (١٥) ، فينجي
احد ابطال الصخب والعنف ، انسان
معتوه ، ونظرته مضطربة نظرا لوضعه
هذا ، « بينما شخصيات غسان الخمسة
العادية تتجمع في بطل واحد هو الكاتب
ايضا » (١٦) . بينما يرى الياس خوري ،