

فهم ما يعنيه ماركس في كلامه عن جمال الفن اليوناني الدائم » . أليس علينا أيضا ان نأخذ بعين الاعتبار الجانب « الذي يتجاوز التاريخ » في الفن والادب ؟ فالنشاط المعرفي ، مصدر « اللذة » « يمكن ان نفهمه بمعناه الاوسع : وظيفة النقد ، وظيفة التمثيل ، وظيفة الاكتشاف والاستباق . عمل على الموروث الثقافي . ودون شك ، وعلى اعلى مستوى من خصوصيته عمل في اللغة وعلى اللغة .

هل يمكننا ان نعتبر ، ان الذي يحدد خصوصية الكاتب في النهاية ، بالنسبة الى ممتثلي الكتابة الاخرين (النقاد ، المؤرخين ، الصحفيين الخ) هو في كونه لا يستخدم اللغة في اولويتها كأداة بل كأداة ؟ بعض علماء اللسان يحددون وظيفتين للغة : فهي تحمل رسالة وهي وسيلة فعل . « التعبير » و « الفعل » . ليست الوظيفة الثانية هي التي تعطي الكاتب خصوصيته . فخاصية عمله تبدو في الاشارة *Signifiant* دون احتجاب الدلالة *Signifié* ان العلاقة اشارة / دلالة في عمله ليست منفردة بل متعددة ؟

جميع هذه الاسئلة هي للنقاش . فلقد حاولنا هنا ابراز محاور للتفكير ولبحث جماعي يجب تطويرها بدلا من تقديم اجوبة .

ونقاشنا ، يجب ان يظهر لنا بوضوح ، ان حرية الابداع ليست امتيازاً خاصاً بالمبدعين ، بل ضرورة تخص المجتمع ككل .