

بصورة توجماتيكية ، ويجد حركابي أن الضعف الرئيسي لهذه المدرسة عدم مرونتها فقط . وهو يرى أن هناك « تنافس داخلي في معاملة هذه المدرسة ، أي الانسجام بين التشخيص والعلاج » (ص ١٢٣) .

ولكنه تسائل « هل تستطيع إسرائيل أن تتمسك بموقف صقري دون أن تقدم على الانسحاب إلى الحد الذي تطالب به أكثر الدول في العالم بما فيها الولايات المتحدة ؟ إن عقيدة هذه المدرسة باهسية « إسرائيل » الاستراتيجية لصالح الولايات المتحدة في سياستها العالية تفتي بصرفها لدرجة لا تتمكن معه من رؤية هذه الصعوبة . وعلى ذلك فإن هذه المدرسة ، مثل مدرسة حمام الحمام تمارس ميلاً مقطوعاً لمحاولة رؤية الواقع الدولي كما تهوى أن تراه » (ص ١٢٤) .

٣ - مدرسة « حمام الصقور » ، وهي المدرسة التي يؤمن ويدعو لها حركابي ويعتبرها ليست مدرسة بالمعنى الدقيق للكلمة ، بسبب عدم سندها بحزب سياسي ، ولكن يمكن « أن نطلق عليها اسم مفهوم » (ص ١٢٥) .

وهي مدرسة تجمع بين معرفتها بصلاية الموقف العربي (١) والمتطلبات الواقعية الدولية ، وهي مدرسة تعتقد إلى « التنافس الداخلي » ، مدرسة برجماتية ذرائعية غايتها تقديم بعض التنازلات الجزئية مقابل الدفاع عن المصالح الحيوية للصهيونية . فبينما ، تركز المدرسة الأولى والثانية على الاستراتيجية والأهداف الكبرى ، تتعامل المدرسة الثالثة بالنكتيكات ، فهي مرنة .. إذا وافق العرب على التحرك باتجاه إنهاء الصراع .. وتنتفع المدرسة الثالثة بفضيلة أخرى وهي مواقفها النسبية من خلال اتجاهها التوفيقى .. (ص ١٢٦) .

ولكنه يرى أن العامل الحاسم ، الذي يثبت أن تغيراً حدث في موقف العرب وعواظهم يمكن في استعدادهم للموافقة على مضمون حساسيات إسرائيل الخاصة بالأمن الاقليمي .. (ص ١٢٨) .

والهدف المركزي لمدرسة « حمام الصقور » هو السعي « لتحسين موقف إسرائيل الدولي ، وتزوين دبلوماسياً إسرائيل بشكل ذكي ، وهكذا تعهد لإسرائيل عدم التوازن .. بين ابداعها العسكري

اتباع هذه المدرسة بالسذاجة والمزاج « المثالي » لانهم « يميلون إلى الاتجاه الليبرالي السياسي ، تقدميون ، مؤمنون بالاسم المتحدة ودورها ومؤيدون لسياسة الوفاق . ومن رأيهم أن جميع النزاعات الدولية قابلة للحل إذا ابنت الجماهير من كلا الجانبين حسن نيتها باتجاه التوصل إلى تسوية » . (ص ١٢٧) .

ويتوقع حركابي الفضل لاصحاب هذه المدرسة « نظراً لزيك التقدير البريء بقوه حثائية لدى الجانب العربي .. ولأن تتمكن هذه المدرسة من أن تصبح مقنعة للإسرائيليين وتستمر محكومة بأن تبقى اقلية » . (ص ١٢٧ ، ١٢٨) .

٢ - مدرسة « صقور الصقور » ، وهي تتمسك بالرأي القائل « أن الموقف العربي في الظروف الراهنة هو موقف صقري غير قابل للتفسير ، وتستنتج أن على « إسرائيل » أن تتبنى موقفاً صقورياً لتحفظ بالناطق المحتلة وخاصة الضفة الغربية ومنقعات الجولان لأن الانسحاب منها ، والذي يضعف الموقف الاستراتيجي الإسرائيلي ، سيفرض العرب بالهجوم ، وجميع التطمينات لا يمكن إلا أن تكون هشة مقابل العداء العربي المركزي لمجرد وجود الدولة الاسرائيلية .. وانطلاقاً من الوضع الراهن ، فإن الانسحاب هو انتحار » (ص ١٢٨) . يعتقد حركابي أن « الحماسة الوطنية لهذه المدرسة اجبرتها على طرح موقف ذاتي » .. (ص ١٢٩) .

وهو يعتبرها « صهيونية ثارية » ، وهي تتحدى « أصالة الظاهرة الفلسطينية ، حتى اسم الفلسطينيين تعتبره مزيفاً .. فالبريطانيون فقط من ابتدع فلسطين .. وهم يعارضون بعنف إقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية لاعتبارات تاريخية وأمنية ، ومن وجهة نظرهم ، فإن هذه الدولة الفلسطينية ، بسبب ضعفها ، قد تكون مصدراً لعدم الاستقرار ، وقد تصبح قاعدة سوفييتية ..

وتحاور هذه المدرسة بأصرار أن احسن امكانية لنسح الحرب ، تتحصر بالوقوف على الحدود الاستراتيجية الحالية التي تثبط عزائم العرب عن شن العدوان ... أن إسرائيل اصغر هي أيضاً مسفوك دمها في عين العرب كإسرائيل أكبر تماماً » . (ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢) . والواقع أن هذه المدرسة تعبر عن الموقف الصهيوني الاصيل ولكن