

ليست إلا المقدمة الضرورية لاختراع وصياغة الفعل الذي يقوم عليه العمل الفني ، لكن مسألة الفعل Action هذه تكون النقطة المركزية لمعضلات الشكل الروائي . شكل معرفة لشروط المجتمع تبقى مبهمة وبدون فائدة إذا لم تصبح عاملا في تكامل الفعل ، وكل وصف للموضع الاجتماعي يظل ميتا وفارغا إذا بقي مجرد وصف دون أن يستطيع أن يصبح لحظة نشيطة في مجرى الفعل . أن هذا الوضع المحوري للفعل ليس مجرد بدعة شكلية ، بل تملية ضرورة تقديم انعكاس موثم للواقع . فإذا أراد الروائي أن يرسم العلاقة الحقيقية بين الإنسان والمجتمع ، بين الإنسان والطبيعة ، بشكل يظهر فيه العلاقة الديالكتيكية بين الوعي والوجود ، فإن سبيله الوحيد هو رسم الإنسان في فعله ، فمن خلال الفعل والممارسة يعبر الإنسان عن « جوهره » ، وعن الشكل الحقيقي والمضمون الحقيقي لوعيه . لهذا فإن أصالة الخيال الروائي تكمن في قدرته على اختراع واختيار القصة ، الحدث ، أو الموقف الذي يعبر فيه ، ومن خلاله ، « الجوهر » الإنساني ، عن العناصر الأكثر نمطية في وجوده الاجتماعي . أن شكل الموقف الذي يصطفيه الخيال الروائي العارف لواقعه هو الذي يحدد الشكل الروائي .

تتحدد الشروط التي يظهر فيها الفعل ، شكله ومضمونه ، بمستوى التطور الاقتصادي للمجتمع والصراع الطبقي الدائر فيه ، الأمر الذي يفرض على الرواية ضرورة القساء الضوء على التحديدات الجوهرية للمجتمع ، بواسطة الخصائص الفردية ، الفعل والحركة ، وعالم الإنسان المتفرد وهما في شقائه وعذاباته . ويمكن أن تتجلى هذه التحديدات الجوهرية في علاقة الإنسان بمجتمعه ، وفي مصير هذا الإنسان وقدره .

إذا كانت الذات أو الشخصية لا تحدد الشكل الروائي بشكل كامل ، فإنها بلا شك تلعب دورا هاما في هذا التحديد . فشكل العلاقة التي تربط الفرد في مجتمعه تكون أحد السمات الأساسية للرواية ولللمحة معا . ففي زمان اللحمة كان الإنسان مركز العالم ، يتحرك كجزء من كل وكعنصر في مجموعة . وكان هذا الكل/المجتمع يقاوم موحدا ، وبشكل واجد ، ضد العدو الخارجي . أن الشكل التاريخي للفرد والمجتمع لا يمكنه إلا أن يحكم البنيان العام للعمل الفني سواء كان ملحمة أم رواية . فبعد اندثار عالم الشعر ، وغروب زمان « طفولة الإنسانية » ، دخل الفرد في زمان النثر ، ففقد الفعل كونه ، انقسم المجتمع إلى طبقات ، ودخل الفرد إلى عالم « الأثم الكامل » ، فتشظى . لم يعد الفعل جماعيا ، انشطر الإنسان والفعل ، فبحث الفرد عن « جوهره » المفقود ، وغاب الفعل الجماعي ليحل مكانه صراع الطبقات . في عالم « الأثم الكامل » - المجتمع الرأسمالي - أفقد التاريخ الرواية نموذجها الكوني ، وأصبح البطل النموذجي ( النمطي ) طبقيا لا كونيا ، وأكثر من ذلك أصبح النموذج الكوني مزحة سمجة يمجهها التاريخي ويعبري وهما بدون عناء . ومع تطور المجتمع البرجوازي تطور وضع الرواية ، وإذا كانت هذه الرواية ترصد في البدء التناقضات الجوهرية وإنسانا تنزل ، فقد توجب عليها فيما بعد أن ترصد التعارض بين الفرد والمجتمع الذي تجلى في صراع طبقي شرس وبلا قلب ، وحتى عندما كانت تنزع الرواية إلى الشكل الملحمي ، فإن نزوعها هذا لم يكن ممكنا إلا بقدر استطاعتها على رسم نمطية وتعارضات الطبقة في كليتها المتحركة ، والفرد النمطي في حقله الطبقي .

أن احتدام الصراع الطبقي وتعمق التناقضات الاجتماعية لم يجدد الرواية في مستوى المضمون فحسب ، بل قدم أيضا الامكانية الفعلية للفعل الروائي الحقيقي ، وكرس الرواية كقوة فنية حاسمة لفترة تاريخية بأكملها ، وطرح في الوقت ذاته معضلات جديدة أمام الفعل الروائي والشكل الروائي . انتجت الحركة الاجتماعية شكلا جديدا من الفعل ، واعادت