من الحرمان والعزل النظريين ، اذ انها تشي بالسمة التناقضية لمجتمعها ، لذلك كان على النظرية البرجوازية ان تطمس هذه « الوشاية » بطريقة سهلة : نسيان السؤال او القاؤه في الخلل او ما يشبه الخلل · تركت النظرية البرجوازية الحاضر ، و قاربت ذلك ، وعادت الني الماضي تستعيده انتقائيا ، فاستعملت بعض عناصره لا للبحث عن الاجابة ، بــــل لتستخدمها في المعركة الايديولوجية ضد ثقافة المعصور الوسطى · ايدولوجيا صاعدة لا تستعير الماضي الا لمتلقي عليه ظلها فتنتجه كجزء من التها الايديولوجية ، لذلك كان مـن المنطقي ان تطرد هذه الايديولوجيا جميع العناصر التي لا تلعب دورا ايجابيا في هيمنتها الطبقية ، ووفقا لهذا المنطق اقصت نظرية « المن » البرجوازية جميع العناصر الادبية التي الطبقية ، ووفقا لهذا المنطق اقصت نظرية « الفن » البرجوازية جميع العناصر الادبية التي المحصور الوسطى ، وان الشكل الرواية ترتبط بالثقافـــة « الحكائية » المحصور الوسطى ، وان الشكل الروائي قد ولد نتيجة انحلال الثقافـــة « الحكائية » العصور الوسطى واقتحام العناصر الشعبية والبرجوازية لهذه الثقافة ·

لم تمتلك نظرية الرواية قاعدة لها الا عن طريق الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ، التصي طرحت الخطوط العامة لدراسة جمالية عامة للرواية ، لتدخلها بعد ذلك في نسق الاشكال الجمالية ، يضاف الى هذا المتطور الحثيث الذي اتسمت به ممارسات التنظير الذاتصلي للروائيين انفسهم ، الذي نما وتطور واخذ دلالة نظرية عميقة (والتر شكوت ، غوته ، بلزاك ٠٠٠) ، مع ذلك قان نظرية الرواية لم تأخذ حيزها الحقيقي الا مع مجيء النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وبعد ان اكدت الروايةذاتها كشكل تعبير نموذجي للمجتمع البرجوازي ، لكن هذا « الحيز الحقيقي » لم يبلغ مداه المنظري ، طصرح السؤال دون ان يعثر على الجواب الموائم ، وبقيت علاقة الرواية بنظريتها محكومة بتطور لا متكافىء ، فلم يعثر على الجواب الموائم ، وبقيت علاقة الرواية بنظريتها محكومة بتطور لا متكافىء ، فلم تستطع المساهمات النظرية البرجوازية ان تشرح سبب استقلال الرواية كنوع ادبي ، ولا تمايزها عن الإشكال اللحمية الاخرى ، كما عجزت عن ايضاح خصوصيتها المهزة لها كنوع ادبي ، وتمايزها عن ادب التسلية البسيط .

الملحمة والمرواية

عندما يدعو هيجل الرواية « ملحمة برجوازية » فانسه يطرح في نفس الوقت مسالة جمالية وتاريخية ، ويشير الى صلات القرابة التي تربط نوعا ادبيا بآخر ، او بشكل ادق الى صلة التناظر Analagie التي تربط هذين النوعين الادبين بزمانين مختلفي من تاريخيا · فالرواية شكل جديد للملحمة يتوافق مع زمن جديد ، او هي نظير الملحمة في زمن لم يعد يسمح بانتاج الملحمة ، قهي (اي كرواية) تحمل الصفات الجمالية العامة للملحمة بعد ان اخضعت لتعديلات ضرورية فرضها العصرالبرجوازي وهكذا تصبح نظرية الرواية مرحلة تاريخية في النظرية العامة للفن الملحمي العظيم ، وتصبح الرواية بدورها احسد الركبات في نسق الانواع الادبية ·

أقام هيجل نظريته في الرواية انطلاقا من التعارض التاريخي بين زمنين ، زمن الملحمة وزمن الرواية ، أو عصر الشعر وعصر النثر · وبدون أن يكتشف الاسس الاقتصادية الموضوعية الموافقة لهذين الزمنين ، وجد أن الملحمة مرتبطة بمرحلة بدائية من التطلور الانساني · الملحمة هي النوع الادبي لزمان لم تكن فيه حياة المجتمع قد اخضعت بعد للقوى الاجتماعية التي جاءت من المجتمع ثم تمايزت عنه وحكمته ، أنها « فن » عصل البطولة ، حين كان الانسان لا يعلي البطولة ، حين كان الانسان لا يعلي ذاته الا جزءا من كلية جوهرية · إذا كان هذا الزمان المتناغم هو زمان الملحمة في لا بسد