

الرب نعمة للشعب في عيون المصريين حتى اعاروهم فسلبوا المصريين « (خروج/اصحاح ١٢) ٠ « ٠٠ فتجندوا على مديان (مدين) كما امر الرب ، وقتلوا كل ذكر ، وملوك مديان قتلوهم فرق قتلهم ٠٠٠ وسبى بنو اسرائيل نساء مديان واطفالهم ونهبوا جميع بهائمهم وجميع مواشيتهم وكل املاكهم ، واحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم ، وجميع حصونهم بالنار ٠ واخذوا كل الغنيمة وكل النهب من الناس والبهائم واتوا الى موسى ٠٠٠ وقال لهم موسى : هل ابقيتم كل انثى حية ٠٠٠ اقتلوا كل ذكر من الاطفال وكل امرأة ٠٠٠ « (سفر العدد/اصحاح ٣١) ٠

د/١) عند هذه الفاصلة نستطيع ان نميز اول مقولة في المذهب ، اعني موضوعية الحرية ٠

ه/١) الموضوعية (كمحمول على موضوع الحرية) احدى التصورات الكلية الاساسية للبرهان ، يتمثلها العقل باعتبارها اساسا فيه ٠

و/١) الموضوعية (كمقابل للذاتية) ما يكون صحيحا بالنسبة لجميع العقول لا بالنسبة الى عقل دون آخر ، أي بالنسبة الى عقل يتأثر في احكامه بما يجب ويكره ويعتقد ٠

٢) ان علاقة هذه المقولة (موضوعية الحرية) بحرية لم تتوفر لها شروط الشمول الانساني (الضرورة والبرهان) تنقلنا الى عنصر جديد ذي صفة حقوقية هو عنصر « المحدث » البرهاني المطلق ٠ (وهو غير الحد المنطقي بالطبع) ٠

١/٢) كل حد برهاني للحرية يعني نقل « موضوعية الحرية » من جانبها المذهبي الى جانبها العملي ، كما يقتضي نقل البرهان من صورته المعيارية الى صورته الحقوقية ٠

ب/٢) ان العلاقة بين موضوعية الحرية وبين حرية ذاتية ما ، هي علاقة بين برهان وبين غريزة لا تستطيع ان تكون موضوعية بدون قوة هذا البرهان الملزمة ، اي حده ٠

ج/٢) لهذا كان لا بد للحرية الانسانية الموضوعية من حد انساني موضوعي
١/ج/٢) ولكن اية انسانية ؟ انسانية الانسان الابيض ؟ انسانية النظام الرأسمالي ؟ انسانية البندقية والتوراة ؟

٢/ج/ب) ان هذه الحدود جميعا تنطلق من تصورات عنصرية لمفهوم الانسانية ، سواء كانت هذه العنصرية عرقية (بيضاء) تؤمن بحقها (الالهي) في عقاب الاعراق الاخرى (عام ١٩٥٠ صرح اللاهوتي شتراوس ان المسيحي الابيض مخول بسلطة الهية على السكان (في جنوب افريقيا) وعلى هؤلاء