

اذ يصح على غيره ، لا يصح عليه . ولئن وقع الاختيار على ذلك النهج التصنيفي ، فبسبب تغييب الاقتصاد ، ايضا ، في تحديد العلاقات البشرية الاجتماعية كعلاقات انتاج (١٢) . ولا انتاج في لبنان ، برأي شيحا ، كما سنرى في حينه . وفي هذا حجة قد يستند اليها فعل هذا التغييب الايديولوجي . اما العبارة الثانية - العلامة او الاتيكية - فتؤكد هذا التصنيف من حيث هو فعل الفكر من خارج المواقع ، وتؤكد ايضا ان العلاقة التي تربطها بهذه المجموعات المصنفة ليست علاقة ضرورية ، انما هي علاقة خارجية هي نتيجة ارتياح الفكر لتصنيفه . كان بإمكان هذا الفكر ، لو ارتاح لتصنيف اخر ، ان يختار علامة - او اتيكية - اخرى غير هذه العلامة الطائفية التي يهتدي بها على بشر ليسوا بالبشر . كأنهم في متحف التاريخ ، او منه يخرجون . لذا ، كانت مقاربتهم ، بالفكر ، تصنيفية ، كأنهم ، او لانهم عند هذا الفكر اثريون ، وكان الفكر هذا الذي يقاربهم فكرا اثريا ، او قل ، لتبديد الالتباس ، فـ كـر الاثري ( عالم الاثريات ) اكثر منه فكر الاقتصادي او الاجتماعي او السياسي ، فيخرجه من دائرة العقل ، وينظر في اللبنانيين ، فلا يجد سبيلا اليهم افضل من تصنيفهم ، ويتعرفهم بعلامات ، من صنعه يلصقها بهم - كالاتريات - فيستحيلون ، بها وبه ، مجموعات « طائفية » ؟ ونستقرىء النص الشياحوي ، في صياغته الطريفة ، ولا نجد فيه جوابا ، بل نجد ذلك المبيض الملازم للغة الايديولوجية ، فنستدل به على صاحب هذا الفكر ونمطه . انه ذلك المجهول في فعل التجزئة on compartimente وفعل فعل التصنيف on nous classe . وما هو مجهول الا لانه الغائب المغيب . هنا ايضا تقوم اللغة بوظيفتها الايديولوجية في تغييب السيد ، سيد القول والفكر وسيدها ، سيد التاريخ والتصنيف ، سيد التابع ، يخضعه لعلاماته كي يبقى تابعا ، فاذا انعتق هذا ، بالشكل ، بقيب العلامة تلك شكلا له ، فيه يتجوهر ، فيبقى السيد سيذا ، والتابع تابعا ، لا يتماثلان الا في الشكل . وما الشكل هذا سوى اثر السيد ، هذا الغائب المغيب الذي هو حاضر في اثره . انه فكر البرجوازية الامبريالية نفسه . به ينظر شيحا في لبنان ، فيجد ما يجد ، ويصنف ما يصنف . ومن هنا اتت صياغة هذا الفكر للمجهول . ولئن كان للنص الشياحوي من فضيلة ، فهو انه كتب في سنة ١٩٣٦ ، وكتب النص الاخر في سنة ١٩٤٢ ، ولن نجد مثل هذه الصياغة للمجهول في نص بعد هذه السنة ، ان العلامة ستستقل ، بالشكل ، عن الفكر الذي به ومنه اتت ، لتتجوهر في شكل سيستقل عن مضمونه ، حتى يبقى المضمون هذا في ديمومة تبعيته للسيد الغائب ، الحاضر فيه ، هو الذي منه الاثر .

ليس تاريخ النص هذا المكتوب في عهد الانتداب كافيا ليدل على الطابع الايديولوجي البرجوازي الامبريالي لذلك الفكر ، بل فعل التصنيف في النظر في شعوب البلدان المستعمرة هو الذي يدل عليه . ولكم ازدهر هذا الفكر الاثري