

صعيد منطقة الداخلي وحتى لغته ومنهجيته .

ومن هنا فان مفارقة الثورة الايرانية .
 أنها ثورة جديدة كلية ، لا تستلهم اي
 انموذج لا في الماضي البعيد (لان الثورات
 التي قامت آنذاك م تستهدف امبريالية
 كتلك التي تسيطر الآن) ولا في الماضي
 القريب ، « عالمنا ثالثا » وعربيا . ولكنها
 في الآن نفسه ثورة قامت - ايدولوجيا
 وثقافيا واجتماعيا - على كامل القوى
 التقليدية في المجتمع الايراني ، قوى تنتمي
 الى ما يسمى « بالقطاع الرأسمالي » في
 المجتمعات « المتخلفة » .

جديد الثورة الايرانية (وجديد انص
 الخميني بالتالي) هي انها كذبت المقولة
 التي ما انفكت تؤكد أن القوى التقليدية في
 المجتمعات « المتخلفة » آيلة الى زوال .

اذن الثورة الايرانية تقليدية من حيث
 القوى التي صنعتها ، وتقليدية من حيث
 الفكر الذي قادها ، ولكنها جديدة من حيث
 ما تثيره من اشكالات نظرية حادة ، ومن
 اوضاع مستجدة عسى صعيد السياسة
 الدولية .

وإذا ما اخذنا انص الخميني على انه
 انموذج للنص الاسلامي الثوري في زمننا
 هذا ، وإذا ما اخذنا القوى التقليدية التي
 فجرت الثورة في ايران على أنها انموذج
 للقوى الاسلامية الثورية في زمننا هذا
 أيضا ، فانه يمكننا ان نلاحظ ان هذا
 النص وان هذه اقوى انما تتجدد في
 الفعل الثوري ، دون ان تحاول الاطاحة
 بظلال فعلها الثوري هذا .

ان النص الخميني بعد ان تحققة الثورة،
 او اثناء سعيه لتحقيق الثورة ، لا يحاول
 ان يستوعب ضمن منظومته او ان يكيف
 هذه المنظومة ، مع المستجدات والتساؤلات
 النظرية ، الجديدة كلية ، والتي يؤدي اليها
 انتصار هذه الثورة التقليدية - الجديدة .

يصعب المضي في تلخيص ما جاء في
 الكتاب أكثر من ذلك . فالكتاب ليس
 استعادة لما جاء في الفقه الاسلامي حول
 الدولة وطريقة سياستها ومن يقوم بالسلطة
 فيها . فالنص الخميني على هذا الصعيد
 لا يأتي بجديد . انه نص ، لا يأتي
 ليستشرف آفاقا نظرية جديدة ، وهو لا
 يطرح على نفسه هذه المهمة . بل يأتي
 مذكرا بما قاله الاسلام (الاسلام الشيعي
 في هذه الحالة) في كل هذه المواضيع .

وإذا ما رأينا جديدا في هذا النص ،
 فان هذا الجديد لا يتعلق بما جاء فيه ،
 بقدر ما يتعلق بعملية التذكير هذه .
 فجديد هذا النص ، ربما كان في اضطرابه .
 في زمن الضعف الاسلامي . . الى اعادة
 البرهنة في قضايا كان الاسلام قد حسمها
 منذ قرونه الاولى .

اما فيما عدا ذلك ، فان النص الخميني،
 مكتمل التقليدي ، انه نص فقهي ، القاه
 فقيه يعود الى نفس أساليب البرهنة ، والى
 نفس البراهين التي استعملها الفقيه
 الاسلامي في تناوله لمثل هذه القضايا ،
 وهو اى ذلك ، يستعيد مواقف السلف
 الصالح . انه نص ينطلق من رحم
 النصوص الماضية ويستعيد ما جاء فيها .

فحتى عندما اقترح الامام طريقة محاربة
 الحكومات الجائرة . لم يدع الى تجاوزها
 بشكل « حديث » ، بل دعا - على الاقل شي
 فترة أولى . وبواسطة الدعوة الى « مقاطعة
 المؤسسات التابعة للحكومة الجائرة » . والى
 « تأسيس مؤسسات قضائية ومالية وثقافية
 وسياسية جديدة » الى اقامة الحكومة
 الاسلامية ، التي يقع نموذجا في الماضي،
 بشكل مواز « للحكومة الجائرة » الحديثة .

اذن ، يتوقف النص الخميني عند
 ضرورة بعث الماضي ، وذلك ما يبدو سواء
 على صعيد ما يدعو له النص ، او على