

ذلك يعود الى نوعين من الاسباب المرتبطة . اولهما عمل المنظمات الصهيونية المضطلمة بتنظيم الهجرة والتي بذلت فوق ارض المغرب ، جهودا منهجية لانتزاع اليهود من بلادهم ، ويتواز مع ذكر سياسة دولة اسرائيل القائمة على العدوان التي غيرت تغييرا عميقا العلاقات بين اليهود والمسلمين في جميع الاقطار العربية . ومع ذلك ، فرد الفعل على هذه التغيرات كان اقل ظهورا في المغرب ، حيث حافظ اليهود على تمام حقوقهم ولم يعانون لا من التمييز العنصري ولا من الاضطهاد . وثاني الاسباب ، يرجع الى المشاكل المتولدة عادة الاستقلال والتي واجهها جميع الغاربة على كل المستويات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . في هذا المناخ المضطرب وامام الجهود المطلوبة للتكيف مع الوضع الجديد بالمغرب ، استسلم عدد من اليهود الى القلق وآثروا النزوح الى كندا أو فرنسا .

حظ مجهض ولكن ضياعه غير نهائي ، فجميع الذين بقوا في المغرب يتأكدون اليوم من صحة قرارهم . والمطمح الذي يتبلور بينهم الآن ، هو الخروج من العزلة وعدم اعتبار انفسهم في وضعية انتظار . ومهما بدا قولنا متناقضا فاننا نعتقد ان العودة الى المغرب ترتسم ملامحها على ضوء تصور المستقبل . ومعنى ذلك ان موضوع العودة الذي يطرح اليوم كحركة مرتقبة ، يتعدى الدلالة الضيقة التي قد تعطى له ، ولا يهم فقط اليهود المغاربة الذين هاجروا اساسا الى اسرائيل ولم يتمكنوا من العودة . انه يسجل ، في اعتقادنا ، الامكانية الحرة لتجديد الحياة اليهودية المغربية ، والحظوظ في الحفاظ على التجربة النموذجية لتلك الحياة . هل نحن مضطرون الى اللاحاح من جديد على ان هذا المشروع لن يكون له معنى كبير اذا اقتصر على استنساخ وضعية ماضية ، واستئناف تقاليد من حيث توقفت مؤقتا . سيكون ذلك غيبا بالاضافة الى ان المغرب يمر بتحولات عميقة في جميع المجالات . غير ان حديثنا لا يرمي الى دراسة الاجراءات العملية لهذا الادمج الجديد في الحياة القومية المغربية . ذلك ان الزعم باننا نتحدث باسم الجميع ، وبأننا نعرف ما يجب فعله ، سيكون مجرد ثرثرة باعثة على السخرية .

ان ما هو موضوع موضع التساؤل في هذه المقالة ، هو الرغبة في الحديث عن تجربة معينة بعد ارجاعها الى بعدها الوحيد ، ثم الدفاع عنها لانه يتحتم الدفاع عن هذه التجربة . هل هي صدق غائم لذاتية متهمة بالتعسف والزيغ ؟ نعم اذا استمرينا في الخلط بين الذاتية وبين التعبير عن انفعالية قصيرة النظر وخادمة لكل الايديولوجيات . لكن الجواب يكون نفيا اذا اقررنا باننا من اعماقنا يمكن ان تنبثق الكلمة التي يمكن ان يعرفها الآخر وان يتقبلها في اصلتها ، بعيدا عن وهم الحقيقة المطلقة . وهذا الامر مشروط بانجاز عمل توضيحي (مثل الذي حاولناه في هذه المقالة) لازالة كل العراقيل التي تحول دون الارساء فوق هذه الارض الاولى . وليس هذا بالعمل السهل . لقد اصبح اليوم من المؤلف مسائلة الذي يكتب لان النص لم يعد يتمتع باستقلاله الخاص الذي يتيح له الاكتفاء بذاته . ونحن نستشعر منذ الآن المسائلة التي تحاول ان تقاوجنا من الخلف : من هو اذن هذا الذي يكتب هنا ؟ ومن اي مكان يكتب ؟ وتستمر هذه اللعبة الى ما لا نهاية تبعا للذوق المصطنع للبلافة المعاصرة ، فيؤول الامر الى ان يكتب المرء نفسه بدلا من ان يكتب عن شيء . لكن هل كان الامر على غير هذه الصورة !

ابنا نحمل في ذواتنا شيئا ما ، كلمة ، منذ امس ، والغد ، وفي كل زمان . فهل ستحظى بان تتجدد في كتابة ما ؟ هل سيكون لها حظ التعريف بذاتها ليتقبلها الآخرون ؟