غلسطين صالح للزراعة عدا الصحراء الجنوبية ، بها نيها الجبال والانهار والوديان والمقفار واماكن السكن والمباني والمرانق والطسرق ٠٠٠ الخ ، قطعا ان الانسة العامري مخطئة والرقسم الغريب الاخر المستخرج هو قول الكاتبة « لـم يعد للعرب في كل فلسطين سوى ٥٠٠٠ر١٥٧ر٣ دونم صالحة للزراعة في كل من الضنة الغربية وقطاع غزة وغلسطين المحتلة » · وهذا الرقسم الذي تعطيه الانسة العامري رتم خيالي بالمقارنة مسع مساحة الاراضى الصالحة للزراعة ، ويتناتض مع الارقام التى اعطتها الكاتبة بنفسها م فمساحــة الاراضى العربية الزراعية في المنطقة المحتلة ٨} بلفت في أغضل السنوات وهي عام ٦٣ / ٦٤ ...ر ٨٩٠ دونم ( ص ٠ ٢٥ ) ٠ والاراضي الصالحة للزراعة في غزة ١٦١ر١٢١ دونها ( ص٠ ٢٨ ) ٠ وبلغت الاراضي الصالحة للزراعة في الضفة ٣٠٧ر ١٦٧٠ر ١ دونمات ( ص٠ ٢٦ ) . يكون المجموع ٨٣٢ر٨١١٨ر٢ ، وهذه المساحة المستخرجة من واقع بيانات عنان العامري تقل بــ ٨٤٦ الــف دونم حيث قالت أن ما تبقى المعرب في كل فلسطين ٠٠٠٠ر٧٥٢ر٣ دونم ( ص٠ ٢٨ ) علماً بأن الكاتبة لم تشر الى المصدر الذي أخذت عنه نسبة الــ ٢٠ / المذكورة او مساحة الاراشي الزراعية التي قالت عنها انها تبلغ ٠٠٠٠ر١٥٧ر٣ دونم ٠

وفي مقدمة الفصل الثاني تتحدث الكاتبة وبنصف صنحة نتط عن المناخ والمصادر المائية ، وتقولُ عن المناخ (( يسود فلسطين بشكل عام منساخ بلدان حوض البحر الابيض المتوسط وتقسم السثة فيه الى فصلين رئيسيين فصل الشتاء ويمتد مسن تشرين الثاني حتى نيسان ، وفصل الصيف ويمتد من ايار هتي تشرين الاول » . ص. ۲۹ . وعند ۲۰ تتحدث الكاتبة عن غصلين رئيسيين ، غانها لـم تذكر المصول الثانوية !! وبهذا ملقد نسيت الكاتبة غصلى الربيع والخريف ، واما كيف نسيت عنان ربيع فلسطين فهو غريب فعلا ، وبالرغم أن عنان لم تشر لمصدر كلامها ، ولكن جملتها المذكورة تلك هي اعادة تركيب للجملة التالية وردت في كتاب سميد حماده ص . ٨٥ ، نقلا عن « الكتـــاب الازرق " للعام ١٩٣٥ ص٠ ١٥١ حيث تقسسول الجملة : « أن مناخ فلسطين على وجه العموم هو من نوع المناخ السائد على شواطىء البحر

المتوسط والسنة من هذا القبيل تنقسم فيه الى فصلين فصل صيفي حار جاف ويمتد من ايار حتى تشرين الاول وفصل شتوي بارد ممطر ويمتد مسن تشرين الثاني الى نيسان ».

وحبذا لو عادت عنان الى المعلومسات التي يعرفها اي فلسطيني عن مناخ فلسطين ، فكان اسلم وأفضل لها من العودة الى الكتاب الازرق لفلسطين كما انه حبذا لو قرأت الصفحة المذكورة من كتاب سعيد حماده ( ص ، (٥ ) للاحظت تحفظ سعيد حماده على كلام الكتاب الازرق لان حماده يقول في السطر الثالث من اسفل الصفحة « وما ذكر هنا ليس سوى وصف مختصر للمناخ في فلسطين ، ولكن هناك اختلافات محلية في المناخ مسببة عن ورار بعض الاماكن ووضعيتها الجغرافية » ،

واما بالنسبة للمياه فتقول « ولا تشكل الانهار والينابيع مصدرا مائيا هاما ويوجد في فلسطين نهران هما نهر الاردن ونهر المعوجاء والاستفادة من مياه هذين النهرين محدودة » • ص • ٢٩ • واما بالنسبة للينابيع والابار فيقتصر وجودها في منطقة سمل مرج بن عامر ومنطقة بئر السبع للمعوجاء ومعظم الابار التي وجدت في المنطقة المنانية مالحة لا يمكن الاستفادة منها • ولقد تدر الخبراء اليهود المساحات التي بمكن ارواؤها من الابار والينابيع عام ( ١٩٣٥ ) بس ١٠٠٠٠٠٠٠ دونم !! الاراهي التي كانت مروية مثلا في ذلك الوتت ، فلسم تزد عن ٥٠٠٠٠٠ دونسم •

هنا وبالعودة الى المصدر الاصلى الذي تحدثت عنه الكاتبة ( وهو كتاب سمود حماده ص ٢٦ ) نورد الملاحظات التالية : ( 1 ) الاراغي المروية نعلا هي ٢٠٠٠،٠٠٠ دونم وليس ٢٠٠٠،٠٠٠ كمسان تقول الكاتبة ( سمود حماده ص ٢٦ ، عنان العامري ص ٢٩ ) ، ( ٢ ) بشأن الاراغي المكن ارواؤها تجرزم الكاتبة بـ ( لا تشكيل ولكن المصدر الاصلي يقول ( ليس في فلسطين ولكن المصدر الاصلي يقول ( ليس في فلسطين ولكن المصدر الاسلوات التي يمكن ريها » تقديرات رسمية المساحات التي يمكن ريها » ( ص ٢٦ ) وكذلك فلتد قدمت تقديرات متعددة بشأن مصادر المياه والاراشي المكن ارواؤها ولكن المادة والمتضاربة دفعت تلك التقديرات الاولية ، المتعددة والمتضاربة دفعت