J. Hajjar, L'Europe et les destinées du Proche-Orient, (1815 1848) Bloud et Gay 1970.

اذا تلنا أن أهم المراجع والدراسات والابحاث المتعلقة بالشرق العربى وبقضاياه ومشكلاته السياسية والاجتماعية والتاريخية قد نشرت في اللغات الاجنبية او قام بتأليفها مستشرقون غربيون، فاننا لا نكون قد تجاوزنا الحقيقة كثيرا ، وكتاب المؤرخ العربي السوري ج · حجار « أوروبا ومصائر الشرق الادنى » هو من ضمن الدراسات التاريخية العديدة التي كتبت باللغة الاجنبية والتي تتناول بالبحث الحقبة التاريخية الاولى في تاريخ العرب المعاصر ، تلك الحقبة التي شهدت ولادة الحركة القومية العربية وبداية المخططات الاوروبية الاستعمارية لتقاسم المنطقة العربية ولزرع القواعد الامامية وتعميق التجزئة على كل المستويات ، ولكن قبل أن نحاول تقييم هذا الكتاب الضخم والمدعم بالوثائق والمراجع التيمة لا بد لنا من عرض سريع لاهم الموضوعات التي يتناولها . ان هدف المؤلف الاساسي كان اعادة كتابة تاريخ الكنيسة المسيحية في الشرق الادنى . الا أن أبحاثه ودراساته قادته الى الاقتناع بأن تاريخ الكنيسة لا يمكن أن يدرس بعيدا عن التاريخ العام للمنطقة بكل ما يعنيه هذا من تاريخ اجتماعي وسياسي واقتصادي خاصة وان دور الكنيسة (المحلية والاجنبية) كان يتعدى المجال الديني والتبشيري ليتعاطى بأمور سياسية بحتة . هذا عدا عن التجاوزات الخطيرة وتحول رجال الكنيسة في الكثير مسن الاحيان الى أدوات مباشرة وغير مباشرة بيد الاستعمار الاوروبي ليحقق بواسطتها مشاريعه ومخططاته في المنطقة ، من هنا كان من الضروري على المؤرخ ان يعالج ظاهرة محمد على وفكرة الوحدة العربية والقضيسة الفلسطينية . وهذا ما نعل ، وهنا تكمن ، في رأينا قيمة الكتاب .

يتألف هذا الكتاب من تسمين رئيسيين :

انقسم الاول وهو بعنوان « الاستقرار الاوروبي والاضطرابات الشرقية » ويبند من عام ١٨١٥ الى عام ١٨١٥ وفي هذا القسم يتكلم المؤرخ عسن البعثات التبشيرية البروتستانتية و « اكتشافها » للشرق وللقدس وكيف بدأت الاماكن المقدسة غي للسطين تثير المنافسة الاوروبية المتبئلة بصراع الطوائف من بروتستانت وكاثوليك وارثوذكس .

ثم بعد وصف مطول لهذا الجو ينتقل للكلام عن تجربة محمد على الذي أنشأ أول دولة عربية موحدة وكان أول من أدخل التحديث والاصلاحات العديدة في المجال الاقتصادي والاجتماعي والسياسي والتربوي الى الشرق وكيف ان تجربته الرائدة أثارت غضب أوروبا منشأ تحالف لم يسبق له مثيل بين السلطان العثماني « المسلم » وبين أوروبا المسيحية من أجل هدف واحد : القضاء بأى شكل على محمد علي . ويشير المؤرخ الى ان اوروبا التي كانت دائما تبدي تلقها على « مصير » الاراضي المقدسة وعلى مصير المسيحيين في الشرق لم تتوان لحظة عن التحالف مع السلطان العثماني الذي كان دائما يمثل بالنسبة اليها « عسدو المسيحية رقم واحد » ضد محمد على الذي كان اول من اتخذ اجراءات دينية متحررة واعطى الطوائف المسيحية كل حقوقها في ممارسة شعاراتها الدينية وساواها بالطوائف المحمدية ، ويتكلم المؤرخ طويلا عن تجربة محمد على ونضاله المستمسر من أجل الحريسة والاستقلال والتنمية وكيف ان اوروبا عارضته على طول الخط وأعادته الى « حجمه الطبيعي » كوال بسيط وصغير من ولاة السلطنة العثمانية المتداعية، وكيف ان الوحدة العربية اخذت تبرز بقوة وكيف ان اوروبا غطنت الى هذا « الخطر الجديد » فحاولت بكل الوسائل ابعاد كابوسه فكانت النتيجة اختيار غلسطين لتكون الحاجز الطبيعي في وجه أية وحدة عربية محتملة .

ونصل الى القسم الثاني من الكتاب وعنوانه: « من المطامح المصرية الى الوصاية الاوروبية » ويمتد من عام ۱۸۳۸ ويعالج غيه المؤلف تضية الوحدة العربية وارتباطها تنذاك بالاستقلال المصري ويطرح غيه السؤال التالي: هل كانت الامبراطورية العربية المحتبلة تهدد التوازن الاوروبي أ ولا يعطينا المؤلف جوابا على هذا السؤال الكبير الا أنه بشرحه وتوسعه في الكلام على عنف ردة الفعل الابروبية يظهر لنا مدى تخوف اوروبا من أي انبعاث عربي حقيتي وقد ظهر الجواب على هذا السؤال واضحا من خلال تتحركات السياسة الاوروبية تنذاك التي تميزت بالامور التالية: اثارة الفتن الطائفية (مسيحيين بالامور التالية: اثارة الفتن الطائفية (مسيحيين بالامور التالية : اثارة الفتن الطائفية (مسيحيين بيد