وينتقد الصلح النظرة الى الثورة الفلسطينية على إنها الأمل في ولادة مرحلة جديدة من حياة الأمة. فهو يرى أن هذه النظرة تحمّل الثورة الفلسطينية فوق طاقتها وترشحها لاجتراح المعجزة. ويرى كذلك أن العمل الفدائي لن يستطيع أن يقوم مقام حركة التحرر العربي لأسباب أهمها أنه خلق لنفسه نظاماً فلسطينيا يحميه من الأنظمة العربية: فأمام خطر اندفاع الأنظمة في تشكيل منظمات تابعة لها، وجد هذا العمل نفسه الى جانب تشكيلات تتمتع بوسائل وامكانات دول، ويرى الصلح أن رد العمل الفدائي على هذه المنظمات دفعه الى أن يتسلم منظمة التحرير سبيلاً للدفاع عن النفس، ويصف الكاتب هذه المواجهة للمشكلة الحقيقية بأنها لم تكن مواجهة سليمة ولان العمل الفدائي مارس بها عملية هروب الى فوق، إذا صبح التعبير \*(١٠٠). ويقول منح الصلح في كتابه «مصر والعروبة» أن الجماهي كانت تصر على أنها نريد المرحلة المقبلة مرحلة يقظة عربية شاملة، مرحلة تشبث بعبادىء حركة التحرر العربي، ويقرر انه «لا ثورة سليمة خارج شاملة، مرحلة التحرر العربي ولا أمل في استمرار حركة التحرر العربي الا بتساندها غير تراث حركة التحرر العربي الا بتساندها غير المحدود مع الكفاح المسلحه(١٤٠).

ويسترسل الصلح قائلًا: إن ثررة خارج النراث الوطني لا تستطيع في النهاية أن تفعل إلا شيئًا واحداً لا ثاني له ألا وهو اقامة كيان فلسطيني يكون بديلًا عن التحرير. وهو يشير إلى أن العمل الفلسطيني، كما هو الآن، أمكانيتان لا إمكانية واحدة، حركتان لا حركة واحدة: فهناك حركة الثورة الفلسطينية. ويرى الصلح أنه من مصلحة الكيانين المتداخلين الا ينفرز منذ اليوم، الواحد منهما عن الآخر. ويجهر الصلح بوجود الكيانية داخل العمل الفلسطيني: فهي موجودة كايدولوجية في شكل أنكار ومفاهيم قطرية وسلطوية بحته. ولا يستثني جهة درن أخرى ولا فريقا دون أخر. ويقرر بأن مكل محاولة لاقامة ثورة خارج التراث الوطني العربي هي في النهاية تأسيس غير أدادي للكيان الفلسطينيه (۱۰۰)، ويرى بالتالي أن على قيادات المقاومة والوطنيين العرب، في أم مكان، مهمة وضع الثورة الفلسطينية في الجو الوحيد الملائم لنموها بل لاستمرار وجودها، وهو جو حركة التحرر العربي، ثم يشير إلى أن اكتفاء العمل الفدائي باعلان وجودها، وهو جو حركة التحرر العربي قد أفضى عملياً بالمقاومة المراعة كل الاستقلالية مع عدم التنسيق مع حركة التحرر العربي قد أفضى عملياً بالمقاومة المراعة كل الاستقلالية مع عدم التنسيق مع حركة التحرر العربي قد أفضى عملياً بالمقاومة المراعة كل الانظمة.

والسؤال الذي يطرح نفسه منا بالحاح هر: لماذا ترفض، بشكل مطلق، بعض رموز النبار القومي العربي وبعض فصائله قيام كيان فلسطيني أي حتى وإن قام هذا الكيان في ظل موازين قوى تميل لصالح المقاومة الفلسطينية؟ ثم ماذا يعني الحديث المستفيض عن علاقة خامعة بين العمل القدائي وحركة النحرر العربية؟ اذ أن المبالغة في الحرص على الحركة القومية العربية ترقع البعض في فغ الخلط بين الخصوصية الفلسطينية المشروعة والانعزالية الفلسطينية المضادة لحركة التحرر العربي.

ولعل جواب التساؤل الأول يكمن في محاضرة مفكر اخر من مفكري الحركة القومية العربية وهو د. منيف الرزاز الذي ربط بين فلسطين والوحدة. فقد رأى أنه لا يمكن قيام وحدة عربية اذا صفيت وسؤيت القضية الفلسطينية. فالعامل الأساسي الذي يحرك العرب