

العسكرية ومصالحها المؤسسية، والهيئات السياسية ومصالحها الداخلية والخارجية. أي أنه يتم تجاهل مدى الدور العضوي الذي تلعبه السلطة السياسية، صاحبة القرار فيما يخص المؤسسة الدفاعية (الجيش وأجهزة الأمن وما شابه)، في تعزيز وتشجيع القاعدة الصناعية وفي تشجيع سياسات واتجاهات إنتاجية وتسويقية وتصديرية فيها. فتتحمل السلطة السياسية المسؤولية المباشرة عن طبيعة البلد العسكرية وعن علاقات إسرائيل التسليحية بين العالم، بينما يؤدي العزل المصطنع الذي يقيمه المؤلفان بين السلطة السياسية والمجمع الصناعي إلى تربة الأولى من المسؤولية وإلى تصوير الكيان الإسرائيلي بطريقة معينة توجي بالصحة الخلقية.

أما الاعتراض الثاني، فيتعلق بالحيرة التي يزعمها المؤلفان، بداية ونهاية، حول دوافع إسرائيل في تنمية الصناعة العسكرية. فيتساءل بيري ونوبيباخ: لماذا تواصل إسرائيل الاستثمار في مجال يعتبرانه خاسراً اقتصادياً؟ ويشعران بالقلق حيال مستقبل الأحوال الاقتصادية والسياسية للبلاد. إلا أن ذلك يتجاهل، تماماً، حقيقة أن الاقتصاد الإسرائيلي (وبالتالي الجسم السياسي) لا يخضع للقوانين الاقتصادية العادية، ولم تتأثر أهم القرارات المصرية الإسرائيلية بالقيود الاقتصادية إلى حد الغاء إجراء ما، نظراً إلى غلبة الاعتبار السياسي في الحساب وصنع القرار الإسرائيلي، وذلك حصاً بفضل شتى أنواع واشكال التدفق المالي الهائل الذي جاء للدولة الصهيونية منذ نشأتها. بل يقدم المؤلفان جانباً آخر من الإجابة على هذا السؤال من حيث لا يدريان، إذ يؤكدان اتفاق سياسة تصدير الأسلحة الإسرائيلية مع الاحتياجات الأمريكية من جهة، ومع رغبة إسرائيل في دعم خصوم دول المواجهة العربية أو اصداق إسرائيل في مختلف البلدان، من جهة أخرى.

وإذا كان هناك من اعتراض رئيسي ثالث، فهو نقص المعالجة الاقتصادية للمسألة، حيث غاب جانب هام للغاية في قياس حجم وأهمية المجمع العسكري الصناعي وفي تعريف ماهية المجمع، ألا وهو تحديد إجمالي حجم القوة البشرية والاستثمار المالي في جميع أوجه النشاط الأمني والعسكري والدفاعي. أي أنه، عند حساب حقيقة وجود وتحديد مدى حجم المجمع العسكري الصناعي بمعناه الأوسع كما حددهناه اعلاه، فلا بد من أن نذكر أن القوة البشرية العاملة في الصناعة العسكرية والبالغة ١٠٠ الف عامل تقريباً، تضاف إلى حوالي ٢٠٠ الف شخص آخر يعملون في الجيش والشرطة والأجهزة الأمنية الأخرى، ليصبح المجموع العام حوالي ٢٠٠ الف شخص أو ربع إجمالي القادرين على العمل في البلاد، ولا يشمل ذلك أعداد موظفي الدولة أو القطاع العام. وإذا كان أكثرية عمال الصناعة العسكرية يعملون في الشركات الحكومية، فإن حجم الدور الاقتصادي للدولة، وحجم القوة العاملة والقيمة المالية المستثمرة في المؤسسة الدفاعية برمتها، يدلان على حقيقة الموقف فيما يتعلق بالمجمع العسكري الصناعي الإسرائيلي وحقيقة طبيعة تلك الدولة وأهمية الدعم الأميركي.

وأخيراً، فإن الاعتراض الذي يرد على البال هو أنه كان باستطاعة المؤلفين أن يطرحوا الأفكار والمعلومات الأساسية كلها بشكل مقالة، ولا حاجة لدراسة بهذا الحجم إذا كانت ستعجز عن تغطية جوانب أساسية من الموضوع، وخاصة أن الكثير من المعلومات حول نظم الأسلحة المنتجة والصناعات المعقدة هي ناقصة أو قديمة أو لا تواكب آخر التطورات. وكان المتوقع من يورام بيري بالتحديد أن يساهم مساهمة أكبر بكثير في جانب علاقة الدولة بالمجمع العسكري والمؤسسة الدفاعية، إلا أنه لم يفعل ذلك مما أفقد الكتاب الكثير من القوة، وخاصة أنه إذا أراد المؤلفان إثارة النقاش وفتح الحوار، فكان يترتب عليهما أن يثيرانه فعلاً، وبطريقة مؤثرة، لا أن يلتقا على المضامين الأعمق والأبعد والمتعلقة بطبيعة المشروع الصهيوني.

ي . خ .