

والمقياس والحكم على الحق بالبقاء هو تفهم الواقع واستيعاب قوانينه واقتناع الجماهير به .
من هنا، فإن المخرج من الازمة التي تمر بها الحركة التحررية العربية ليس في انزال
يافطة القومية العربية ورفع الشعارات الماركسية واليسارية؛ ولكن الحل يكمن في الارتقاء
بالذات الى درجة الاستعداد للتضحية من اجل الهدف الاسمى، والوصول الى اعلى درجات
التذرر الاجتماعي والتحول من الانتماءات العشائرية والقبلية الضيقة الى الانتماء الى
القضية الاساسية القومية التحررية. كما ان الحل ليس بالوصول الى السلطة، لان السلطة
والحكم وسيلة وليس هدفاً؛ وللاسف فانهما اصبحا هدفاً، بحد ذاتهما، للعديد من دعاة
النضال والثوريين، وكان دماء الشهداء، وعذابات السجون، ودعوات المظلومين، لم تكن الا
من اجل ان يصل هذا القائد، او ذاك، الى سدة الحكم، او المجلس النيابي.

ومن سمات التراجع والانحطاط التي وصلت اليها الحركة القومية التحررية العربية،
تزايد عدد تجار الكلمة وسماسة الشعارات، وكان النكسات القومية المتوالية، وتراجع الحركة
القومية العربية كانت فرصة لهؤلاء، فأخذوا يصدرن الاحكام، ويوجهن النصائح، فمنحوا
صفة الثورية لهذا الزعيم، او ذاك النظام، وحجبهوا عن غيرهم، وحملوا البعض مسؤولية
الانتكاسات والمصائب المتوالية، ومنحوا للبعض صفة القائد المنقذ والزعيم المهلم. نظروا
وحلّلوا الماضي والحاضر، وكتبوا وصفات للمستقبل، وهم في مكاتبهم الانيقة، وقصور اسيادهم
الحاكمين. لم يشاركوا في تظاهرة. لم يخوضوا معركة. لم يعرفوا معنى الجوع، او عذابات
السجون. كانوا في واد الجماهير في واد. ملأوا الجدران والمكتبات بالشعارات والصحف
والكتب، كلها توجي للمراقب الخارجي وكأن العالم العربي يعيش ثورة من حرية الرأي
وديمقراطية الكلمة وقديسية التعبير؛ بينما الحقيقة ان الديمقراطية المزيفة هي الواقع، وكل
هذا السيل المتدفق من الكلمات والكتب ما هي الا غطاء كغطاء السيل، لا اتفاق بينها على
هدف، لا وحدة في التصور، لا صدق في التعبير. انها تعبير عن ازمة حقيقية وخطيرة، هي ازمة
فقدان الهوية؛ وان يفقد شعب من الشعوب هويته، هذه هي الطامة الكبرى.

وشهدت الحركة القومية التحررية العربية ظاهرة تداخل النضال القومي مع النضال
الاجتماعي والنضال التحرري، بحيث ظهر نوع جديد من الفكر، والمفكرين، تجاوز في
اطروحاته، وتحليلاته، الفصل ما بين النضال الطبقي والنضال القومي، بحيث فرض النضال
القومي الواحدوي نفسه حتى على بعض التنظيمات اليسارية الاشتراكية، ولم تعد نغمة
التناقض بين القومية وبين الاشتراكية والنضال الاجتماعي تسمع، او على الاقل ضعفت
حدثها، وهذه تعتبر ظاهرة ايجابية على الرغم من الحذر الواجب حيال بعض دعاة اليسار
والماركسيين من ان ينزلقوا في اطروحاتهم الى مواقع الانفصال، وخصوصاً ممن تحكمهم
النظرة الجمودية للفكر.

في خضم التطورات التي شهدتها الحركة القومية العربية، ظهر عدد من المفكرين
القوميين، امثلوا تصوراً واضحاً وفكراً مميّزاً للحركة القومية العربية والوحدة العربية،
وحاولوا تجاوز القصور والعجز الذي شهدته الحركة القومية العربية. وسوف نتطرق، هنا،
الى اولئك الذين امثلوا تصوراً محدداً للقضية الفلسطينية، وتصدوا لابداء الرأي، وتحديد
موقف من استراتيجية الثورة العربية. ويمكننا تقسيم هؤلاء الى فئتين: الاولى، وهم الذين
انطلقوا من منطلق النقد والتشكيك، أو على الاقل عدم الاقتناع باستراتيجية الثورة