

الشرط الوحيد» (الاسبوع العربي، العدد ١٩٢، ٧٢/٩/١١). وظلت الولايات المتحدة، خلال الستين الماضيتين تضغط في هذا الاتجاه حتى جاء القرار.

ولقد رافق التحرك السياسي المصري نحو امريكا واوروبا تحرك تونسي - سعودي في اتجاه امريكا والقرب من جهة وفي اتجاه القاهرة من جهة اخرى. ومن هنا تتضح ابعادا التحرك السياسي المصري. انه تحرك ضمن دائرة معينة، هي دائرة البحث عن حل «سلمي». وهو تحرك نحو الخارج، جزء من الخارج. لا نحو الخارج كله. لقد اسقط الاتحاد السوفياتي من الحساب، ولم تعط الصين ما تستحقه من اهمية واهتمام (طبعا خوف ان يحل التنين محل الدب).

ولقد بادرت الولايات المتحدة الى التقدم خطوة اخرى على طريق لعبة «الشد والارخاء» التي تمارسها منذ حرب حزيران: فاعلنت بعد القرار المصري مباشرة ضرورة اجراء مفاوضات مباشرة، او مفاوضات عن كذب في جزيرة رودوس، على ان تكون مفاوضات سرية، وعلى ان يشارك فيها مفاوضون يتمتعون بصلاحيات اتخاذ القرار (الاسبوع العربي، المرجع السابق). وسارت الدبلوماسية «الاسرائيلية» على الطريق ذاتها، فقدمت خطوة الى الامام، وطرحت قضية المفاوضات المباشرة، واعلن دايان ولاول مرة استعداد دولة الاحتلال للتراجع جزئيا في سيناء، اذ قال يوم ٨/١٧ في حفل لتخريج دفعة من ضباط الاركاب: «ان مفتاح الحدود الامنة كامن في صحراء سيناء... ففي صحراء سيناء يمكننا ان نعين حدا فاصلا مؤقتا او دائما ضمن اتفاق متبادل بين مصر واسرائيل، يعطي للمناطق الاهلة بالسكان في الجانبين عمقا أمنيا».

لقد باتت الدبلوماسية الاميركية و«الاسرائيلية» تلعب الان، ومنذ قرار انتهاء خدمة الخبراء والمدرسين السوفيات ورقة المفاوضات المباشرة. المفاوضات المباشرة الان هي المطلب الاساسي. ولهذا فان ايبان قد اعلن (٧/٨/٧٢): «ان الجهد الرئيسي لاسرائيل خلال العام الثالث من وقف اطلاق النار سيركز اساسا على تحقيق المفاوضات المباشرة». وضرت تصريحات مماثلة عن ساسة كبار من سياسة الولايات المتحدة، مثل ملفين ليرد وزير

لقد اكدت الاحداث في الشهرين الماضيين مجموعة من الحقائق، دار النقاش حولها وما زال يدور. ولا بد لنا من ان نبرز بعض هذه الحقائق، لان ابرازها يساعدنا على استجلاء آفاق المستقبل من جهة، ويكشف لنا زيف كثير من الدعايات التي كانت تسد وجه الاتق. واهم هذه الحقائق الثلاثة، نطرحها فيما يلي:

اولا: ان السياسة المصرية التي تادت الى اتخاذ قرار انتهاء مهمات الخبراء والمدرسين السوفيات، باسم الخروج من مأزق اللاسلم واللاحرب، بات واضحا ما ترمي اليه. لقد انتهت حالة الاحرب، وابقت حالة اللاسلم وحدها. انها هنا، ومن الطرف العربي فقط، ابقت الباب نحو «السلام» مفتوحا، وسدت الطريق على الحرب، ذلك ان القرار المصري اعطى ميزات استراتيجية لدولة الاحتلال الصهيونسي بسحب الخبراء والمدرسين والطيارين وبعض الاسلحة المتقدمة، وبتعقيد امر التعاون العسكري والسياسي مع الاتحاد السوفياتي. كما انه قدم خدمات استراتيجية جلى للولايات المتحدة من طريق انتهاء التسهيلات المصرية للبحرية السوفياتية في المتوسط. وظهر الاتجاه نحو السلام واضحا في التوجسه نحو اوربيا، ومناشدتها المساعدة على اقرار «السلام» في المنطقة. وبدأت يمز توجهاها الفعلي نحو «السلام» من خلال التحرك السياسي الذي اعلنت عنه. وهذا التحرك السياسي اثار اليه الرئيس السادات مرارا، وفكرت وكالة انباء الشرق الاوسط ان الرئيس السادات تحدث عن هذا التحرك في اجتماع مجلس الشعب يوم ٨/١٧ قائلا: «ان ما نحتاج اليه الان هو التصحرك مع الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة واوربيا الغربية والدول غير المتحازة والدول العربية». ولكن الذي يحدث عمليا هو ان العلاقات مع الاتحاد السوفياتي تسير نحو التدهور في الوقت الذي يتم التحرك فيه باتجاه الولايات المتحدة واوربيا الغربية والدول العربية. وكان هذا طبيعيا، لان قرار انتهاء خدمات السوفيات مطلب اميركي اولا. لقد قال كينسجر قبل ستين: «لتحدث بصراحة... تريدون مباداة اميركية فعالة لتسوية النزاع العربي - الاسرائيلي؟ اذن انهوا الوجود العسكري السوفياتي ثم تعالوا نتباحث... هذا هو الشرط... واكرر هذا هو