تنعكس تلقائيا على نتائج عمله، فالباحث لا يدفعه موقفه للالتقاء بأناس يعرفهم فقط، بل وهو يستسهل الاجواء التي يعرفها وترحب به ايضا، ولئن ربطنا هذه الحقيقة بتقلب المزاج الشعبي بين لحظة وأخرى وحدث وأخر فمن حقنا حينذاك ان نتحفظ بقدر أو بأخر على نتائج الاستطلاع، وانني أميل للتحفظ الجزئي وليس المطلق، كما اشجع متابعة مثل هذه الاستطلاعات كأحد معايير قراءة أمزجة الناس وحجوم القوي... علما ان أهم مقياس، المقياس الذي ينطوي على نسبة أعلى من الصدقية أو الانتخابات العامة الديمقر اطية والحلقة الوسيطة بين الانتخاب والاستطلاع هو الاستفتاء الذي يشارك فيه الناس أو غالبيتهم العظمى ومثل هذه الأدوات هي أدوات ديمقر اطية غير مألوفة في مجتمعنا غير أنها ضرورية بكل تأكيد.

الاستطلاع تم في أو اسط ٩٣/١٢ وقد شمل عينة مكونة من ١٥٠٠ من الضفة و القطاع. وسياق التقرير يشير الى أن اللقاءات بالناس كانت عشوائية في الشارع و المخيم و الجامع... علما انه يمكن استشفاف جانب اخر يحمل على الاعتقاد بان التقرير كان معنيا بالتركيز على فتح، ووزنها بشكل مميز. وأهم النتائج تبين تراجع نسبة المؤيدين لاتفاق اوسلوا ١٣ أيلول من ١٥٪ الى ٤١٪ النتائج تبين تراجع نسبة المؤيدين لاتفاق العشري، تحالف القوى الفلسطينية، بينما يعتقد ٣٦٪ بقدرة هذا التحالف على افشال الاتفاق. وقد لفت نظري سؤال جبيث مفاده: لو جرت انتخابات عامة للحكومة الذاتية فمن تؤيد؟ متجاهلين أهل الاستطلاع أن ثمة قوى مناهضة للحكم الذاتي وبالتالي الانتخابات المرتبطة به أما السؤال في صيغته الواردة تثير التباسا لدى الكثيرين من الناس — على العموم كانت نتائج الاجابة حسبما أتذكرها ٣٥٪ فتح + ٥٠٠٪ حزب الشعب + العموم كانت نتائج الاجابة حسبما أتذكرها ٣٥٪ فتح + ٥٠٠٪ حزب الشعب ديمقر اطية + أكثر من ٥٠٠٪ جهاد + ٥٪ مسلمين مستقلين + ١٢٪ شخصيات ديمقر اطية مستقلة + ١٠٪ لم يدلوا برأيهم.

وأظنكم توافقوني الرأي بأنه من الصعب تصور ان حركة الجهاد أقوى من الديمقر اطية علما ان الواحد يلاحظ تنامي هذه الحركة التي يمكن ملاحظة انفتاحها ايضا، أو أن الجبهة الشعبية مجرد ٩٪ علما انني أوافق على أن وزن الجبهتين قد تقلص في العامين الأخيرين.

ولو افترضنا ان وزن حماس ٢٠٪ أو حتى ٢٥٪ فهو لا يعطيها الحق للمطالبة بـ ٤٠٪ من الصيغة التنظيمية للتحالف الفلسطيني سيما وأن وزنها في